

Protokół
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Inwestycji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku
z dnia 19 marca 2015 r.

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 13:00 do godz. 16:00

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Kierownik Referatu Rolnictwa ... - Tomasz Fifielski
2. kierownik referatu Inwestycji ... - Michał Bąk
3. Dyrektor ZGK – Adam Kubiak
4. Leszek Skaza

Przewodniczący Komisji Kazimierz Wilczyński powitał Radnych i zaproszonych gości oraz przedstawił porządek obrad, który obejmował:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Więcbork w 2015 r.
2. Ustosunkowanie się do wniosku Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku w sprawie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie miasta i gminy Więcbork.
3. Informacja z zakresu ochrony środowiska dotycząca funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów, oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej.
4. Informacja o przygotowanych przetargach na inwestycje do realizacji w roku 2015.
5. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że zostaną wprowadzone dodatkowe punkty obrad Komisji:

1. Pismo Mieszkańca Więcborka.
2. Sytuacja w Gminnej Spółce Wodnej.
3. Apel Komisji w sprawie bardzo trudnej sytuacji w rolnictwie skierowany do Pani premier – Ewy Kopacz.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela samorządu gminnego do składu Rady Parku.

Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie zmian w porządku obrad.

Zmiany w porządku obrad przyjęto jednogłośnie.

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Więcbork w 2015 r.

T. Fifielski wyjaśnił, że od kilku lat Gmina jest zobligowana do uchwalania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy. Program uchwalany jest corocznie w miesiącu marcu. Został on opracowany kilka lat temu po wielu negocjacjach z Weterynarią. W programie mamy zapewnić bezdomnym zwierzętom schronienie. Bezdomne psy najpierw trafiają do naszego przytuliska zlokalizowanego w przy oczyszczalni. Program różni się od ubiegłorocznego tylko wysokością środków finansowych przeznaczonych na te działania, które są trochę niższe niż w roku ubiegłym. Program zaopiniowany jest przez Weterynarię, która sugeruje, aby pies docelowo trafił do schroniska. Jest jednak w programie słowo klucz - § 4 pkt a, z którego korzystamy. Jest zapis, mówiący że „wyłapywanie zwierząt bezdomnych przez policję lub inne podmioty uprawnione od mieszkańców wykonuje burmistrz po uzgodnieniu i docelowo umieszcza w schronisku.” Dzięki temu słowu „docelowo” funkcjonuje u nas Przytulisko, w którym łatwiej o adopcję psa. Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rolnictwa nie można wyłapywać kotów wolnożyjących, które zapobiegają rozprzestrzenianiu się gryzoni w ekosystemie miejskim. W mieście nie wyłapujemy kotów. Ostatnio w Jastrzębcu koty zadomowiły się w opuszczonym gospodarstwie, więc je łapiemy i rozwozimy po rolnikach. Mamy u nas Przytulisko, mamy zapewnione schronisko. Program zaopiniowany jest przez Weterynarię, nadleśnictwo Runowo i Lutówko, koła łowieckie. Czekam tylko na odpowiedź Koła Leśnik, ale jeśli nie będzie odpowiedzi w terminie to uznaję, że ich opinia jest pozytywna. Dwa lata temu zawarliśmy umowę ze schroniskiem w Trzebieży. Płaciliśmy 150 zł miesięcznie za psa plus koszty transportu. Wydawało nam się to dużo. W ubiegłym roku znaleźliśmy schronisko za Kcynią, z którym mamy podpisaną umowę. W ubiegłym roku płaciliśmy 2 tys. zł miesięcznie za 13 psów. W tym roku udało nam się wynegocjować lepsze warunki. Mamy możliwość dostarczenia 25 psów za kwotę 2500 zł miesięcznie. Psy są zaszczepione i co miesiąc otrzymujemy pełną informację o psach, którą są tam pod dobrą opieką. Schronisko posiada wszystkie wymagane z prawem dokumenty i opiekę weterynaryjną. W tym roku zawieziono tylko psy duże i groźne. Następnie T. Fifielski zaprezentował Radnym krótkie filmiki z przytuliska i schroniska prezentujące psy. Dodał, że jest umowa ze schroniskiem, prowadzona jest adopcja psów z przytuliska. To jest celem programu. Zrobienie schroniska natomiast jest u nas nierealne. Gmina musi posiadać również przygotowane miejsce w przypadku zagrożenia zwierząt gospodarskich. Jest osoba, która wyraziła zgodę, więc to mamy również zapewnione.

A.Wenda zapytał, że jeśli do schroniska trafia 25 psów to opłata wynosi 2500 zł miesięcznie, a co się dzieje jeśli ich ubywa?

T. Fifielski odpowiedział, że co miesiąc otrzymuje dokładne zestawienie i wówczas opłata jest niższa.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela samorządu gminnego do składu Rady Parku.

T. Fifielski wyjaśnił, że do Przewodniczącej Rady Miejskiej – Pani Grażyny Witczak wpłynęło pismo Dyrektora krajeńskiego parku Krajobrazowego w celu wytypowania osoby reprezentującej gminę w tzw. Radzie krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Wcześniej Dyrektor Popielarz spotkał się z Panem Burmistrzem, który wyraził pisemną zgodę. Formalnie potrzebna jest jednak uchwała delegująca Burmistrza – Waldemara Kuszewskiego do składu Rady. Traci moc uchwała z 2013 r. kiedy przedstawicielem gminy był Burmistrz Paweł Toczko.

K. Wilczyński zapytał czy Burmistrz wyraził zgodę?

T. Fifielski odpowiedział, że wyraził pisemną zgodę.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

3. Ustosunkowanie się do wniosku Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku w sprawie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie miasta i gminy Więcbork.

A.Kubiak przedstawił wniosek w sprawie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie miasta i gminy Więcbork. Poinformował, że w dniu 17 lutego na ręce pana burmistrza do rady miejskiej złożył wniosek o przedłużenie czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Zgodne jest to art. 24 ust. 9 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Dotychczasowe taryfy zatwierdzone zostały Uchwałą Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 27 marca 2014 r. taryfa będzie obowiązywała od 1 maja 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. spółka dokonała analizy ponoszonych kosztów, z której wynika, że w przypadku przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf przychody uzyskane ze świadczonych usług pokryją w całości koszty, które powstaną w okresie przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf. Skutkiem przedłużenia obowiązujących taryf będzie opracowanie nowych na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r. Do wniosku załączono informacje określające wielkość niezbędnego przychodu w okresie przedłużenia, zakres świadczonych usług lokalnych warunków i świadczenia. Załącznik określa dochody jakie trzeba uzyskać na pokrycie kosztów. Wyjaśnił, że w Załączniku jest błąd. Nie powinno być rok obowiązywania taryfy tylko okres. Taryfę przedłuża się o 8 miesięcy.

A.Łańska zapytała jak wygląda sprawa wpłat za wodę od dłużników.

A.Kubiak odpowiedział, że na dzień dzisiejszy trwają windykcje. 5 spraw jest skierowanych do sądu i ok. 30 pism skierowanych do pana Burmistrza i odbiorców o odcięcie wody.

A. Łańska zapytała czy komuś odcięto już wodę?

A. Kubiak odpowiedział, że nie. Na pisma mieszkańcy reagują i podpisujemy ugody, ale trzeba będzie zacząć, ponieważ są mieszkańcy, którzy nie płacą od 2-3 lat.

A. Łańska zapytała dlaczego wcześniej nie egzekwowano zadłużenia?

A. Kubiak odpowiedział, że zaległości są egzekwowane na bieżąco. Zaległości są nawet do 10 tys. zł. Cały czas podpisujemy ugody i wówczas zadłużenie nie ulega to przedawnieniu.

K. Wilczyński zapytał czy zadłużenie rośnie?

A.Kubiak odpowiedział, że zatrudniona została osoba do windykcji i zadłużenie maleje.

K. Wilczyński zapytał czy rośnie zużycie wody i ścieków?

A.Kubiak odpowiedział, że nieznacznie wzrosło zużycie wody. Od 3 lat montowane są wodomierze objętościowe, które są dokładniejsze. Jest to wzrost ok. 4-5%. Ścieki minimalnie wzrosły po podłączeniu Osiedla Piastowskiego zmalała ilość dowożonych. Jest niewielki wzrost ok. 2%. To spowodowało, że taryfy nie podnosimy, ponieważ dochody pokrywają koszty.

K. Wilczyński zapytał o czas oczekiwania na podłączenie? Słyszał, że na ul. Potulickich jest problem.

A.Kubiak odpowiedział, że na bieżąco jest to realizowane, a o problemie nic nie wie.

J. Antczak stwierdził, że cieszy się, że taryfa nie wzrasta, woda nie jest droższa.

K. wilczyński zauważył, że rok temu rada nie wyraziła zgody na wzrost.

A. Kubiak wyjaśnił, że dwa lata temu taryfa nie była podnoszona, a rok temu minimalnie wzrosła.

A.Wenda zapytał o przymiarkę do taryf na koniec roku. Z tego co pan Dyrektor przedstawił wynika, że na koniec roku będą nowe taryfy, ale nie jest powiedziane, że one wzrosną?

A.Kubiak odpowiedział, że dzisiaj nie jest w stanie nic powiedzieć.

A.Łańska poprosiła, aby na Komisji przedstawić rzetelną informację na temat egzekucji, ilości wniosków, wysokości zadłużenia.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

4. Informacja z zakresu ochrony środowiska dotycząca funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów, oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej.

A. Kubiak przedstawił informację stanowiącą załącznik do protokołu.

Dodał, że w 2016 r. wchodzi dyrektywa, która jest bardziej rygorystyczna. Jeśli uda się i przejdziemy do aglomeracji poniżej 10 tys. będzie to dla nas korzystne, jeśli powyżej 12 tys. będzie problem z azotem ogólnym. Problem z nim jest w zimie. Jeśli chodzi o gospodarkę osadową to produkujemy osad. Rocznie pozyskujemy go 600 ton. W całości jest przeznaczany na cele rolnicze.

K. Wilczyński zapytał czy przekazywany jest bezpłatnie?

A.Kubiak odpowiedział, że tak, po stronie Spółki leży również dowóz, pobranie próbek, badanie gleby. Są firmy, które to odbierają osad, ale trzeba za to zapłacić 35 zł za tonę. Jest to koszt ok. 20 tys. zł

A.Łańska zapytała o koszt wykonania badania.

A. Kubiak odpowiedział, że ok. 3 tys. zł. Opłaca się, mimo, że musieliśmy zainwestować w zakup ładowarki 3 lata temu za 15 tys. zł i samochodu.

K. Wilczyński zapytał czy gdyby powstała biogazownia osad byłby wykorzystany?

A.Kubiak odpowiedział, że nie. To biogazownia rolnicza, która może działać tylko na kiszonce. Powinna powstać jakaś większa regionalna kompostownia, spalarnia, ale jest to koszt rzędu 30 mln zł. W planie spółki jest powiększenie poletka z zadaszeniem, które wystarcza tylko na 3 miesiące. Teraz jest problem z napływaniem wód. Po zrobieniu zadaszenia będzie możliwość wysuszenia tego osadu.

K. Wilczyński zapytał co się dzieje z kanalizacją w Wituni.

A.Kubiak odpowiedział, że tworzone jest obejście tzw. bajpas, które będzie funkcjonowało. Kanalizacja działa, dodatkowo bajpas.

J. Kabatek zapytał czy jest wyznaczony termin, w którym mieszkańcy mają się podłączyć do kanalizacji?

A. Kubiak odpowiedział, że ZGK wysyła pisma do mieszkańców, a później Burmistrz ma możliwość wydania decyzji administracyjnej.

J. Kabatek zapytał czy reguluje to ustawa?

A. Kubiak odpowiedział, że zgodnie z ustawą burmistrz może decyzją administracyjną zmusić obywatela do podłączenia się do kanalizacji.

K. Wilczyński zapytał czy jest przestrzegana zasada, że osoba, która może się podłączyć, a tego nie robi traci dopłatę do wywozu?

A.Kubiak odpowiedział, że tak. Jeśli minie ustalony termin, to mieszkańcy, którzy się nie podłączą tracą dopłatę do wywozu.

K. Wilczyński zapytał czy od przyszłego roku popiół będzie zbierany oddzielnie?

A.Kubiak odpowiedział, że na razie nie może się wypowiadać, wszystko zmierza w tym kierunku, ale to będzie kosztowało. Jako gminie i firmie łatwiej będzie uzyskać poziomy na odpady przeznaczone do unieszkodliwiania przez składowanie. Popiół nie będzie odpadem

komunalnym tylko popiołem. Będzie klasyfikowany inaczej. Będzie to jednak oznaczało, że nie pojedzie jedna śmieciarka tylko dwie, więc obsługa będzie droższa.

A.Łańska zapytała co to da.

A.Kubiak odpowiedział, że łatwiej uzyskamy % odpadów biodegradowalnych z odzysku. Na razie nie ma RIPOK-u, który by odbierał i sortował.

S. Piłka zapytał czy będzie zwiększona stawka?

A.Kubiak odpowiedział, że tak, będą wyższe koszty.

A.Łańska zapytała czy będzie ogólnie narzucony regulamin w związku z wywozem popiołu?

A.Kubiak odpowiedział, że w gminach gdzie jest odbierany popiół opłaty są wyższe. U nas wzrósł koszt tylko 8%. W innych gminach więcej np. Sępólno Krajeńskie 10%, Sośno 10%, Nakło 35%, Tuchola 45%, Mroczka 25%. Ale wzrosły nie opłaty od mieszkańców tylko koszty odbioru.

L. Skaza zapytał jak wygląda sprawa segregacji.

A. Kubiak przedstawił informację dotyczącą Punktu selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych - PSZOK.

J. Antczak zapytał czy z PSZOK firma ma zysk?

A.Kubiak odpowiedział, że w 2014 r. dołożyła 37 tys. zł. Z gminą podpisana jest umowa i ZGK otrzymuje miesięcznie 4900 zł na prowadzenie PSZOK. Koszty prowadzenia utrzymują się natomiast na poziomie 140 tys. zł rocznie.

A.Łańska zapytała czy za plastik czy szkło firma dostaje pieniądze?

A.Kubiak odpowiedział, że za sprzedaż szkła firma dostaje 60 zł za tonę, rocznie sprzedaje 140 ton; plastik, papier, folia, chemia gospodarcza, pelety - łącznie 50 ton rocznie. Cena surowców jest zróżnicowana. Można przyjąć średnią cenę 800 zł za tonę. Jakies 50 tys. zł otrzymujemy za surowce.

A.Antczak zapytał czy jest słaba wydajność pracy czy mało surowca.

A.Kubiak odpowiedział, że surowce jeszcze tanieją, średnio 10-15%. Za makulaturę dostajemy 220 zł i musimy dowieźć za Nakło, folię za 400 zł.

A. Łańska zapytała dlaczego ZGK nie bierze kontenerów z firm. Nie trzeba wówczas płacić za transport.

A. Kubiak odpowiedział, że jeżeli jest to transport zabierany bezpośrednio od ludzi, niesegregowany to zgodnie z ustawą możemy tylko do RIPOK dostarczyć. Natomiast jeżeli sprzedajemy posegregowane to kontener przyjeżdża do nas.

M. Bąk dodał tylko, że przebiega obecnie rekultywacja składowiska i część, która podlega rekultywacji trzeba będzie wydzielić geodezyjnie z ogólnej działki składowiska.

5. Informacja o przygotowanych przetargach na inwestycje do realizacji w roku 2015.

Informację o przygotowanych przetargach na inwestycje do realizacji w 2015 r. przedstawił M. Bąk. Wyjaśnił, że do 31 października musi być zrealizowana inwestycja dotycząca rekultywacji składowiska za kwotę 380 – ok. 400 tys. zł, my płacimy 5% wartości zadania. Jest to program w Urzędzie Marszałkowskim. Zadanie w trakcie realizacji. Bryła składowiska jest uporządkowana, folia czyli izolacja, warstwa odgazowująca, położona jest folia na to warstwa odsączająca i 40 cm warstwa ziemi urodzajnej, na której będą nasadzenia – drzewostan oraz ścieżka edukacyjna.

Pozostałe przetargi:

- do końca marca musimy rozliczyć inwestycje dotyczące budowy placu zabaw w Suchorączku i doposażenia świetlic w Dorotowie i Zabartowie.

W przypadku Suchorączka jest już przetarg rozstrzygnięty – wygrała firma ze Sławna – J. Kozłowski za kwotę ponad 13 400 zł. Jesteśmy po przekazaniu placu budowy. W poniedziałek będą montowane urządzenia zabawowe.

W międzyczasie były wysłane zapytania ofertowe na doposażenie świetlic:

- Kocioł nadmuchowy – wpłynęła 1 oferta z Więcborka G. Sokół na kwotę 18 450 zł brutto. Zadanie w trakcie realizacji

- 50 szt krzeseł do Zabartowa – wpłynęło 9 ofert

- na plac zabaw wpłynęły 23 oferty

Meble kuchenne w Zabartowie – wpłynęły 4 oferty – wygrała firma drewlox

Dorotowo doposażyło kuchnie w gazówkę 6 palnikową i stół roboczy za kwotę 8 tys. zł oraz sprzęt nagłaśniający.

Te inwestycje muszą zostać rozliczone do 26 marca. Urządzenia w świetlicach już są. Pozostał tylko plac zabaw i kocioł w Zabartowie.

A.Wenda zapytał czy to jest finansowane ze środków sołeckich?

M. Bąk odpowiedział, że nie – z unijnych. Jest to ostatnia transza unijna z 2014 r.

A.Łańska zapytała ile musiała dołożyć gmina?

M. Bąk odpowiedział, że jest to ok. 60% dofinansowania.

Kolejny przetarg to materiały budowlane: gruz, piasek, cement, kamień wapienny używany do utwardzania dróg i placów wykonywanych przez pracowników Urzędu. Ogłosiliśmy przetarg z możliwością składania ofert częściowych.

Gruz budowlany – najtańszą ofertą okazała się oferta Hurt Trans Kawiko W. Szyling – 27, 79 zł brutto za tonę.

J.Antczak zauważył, że trzeba sprawdzić, aby gruz nie zawierał piasku.

K. Wilczyński poprosił, aby sprawdzić jakość dostarczonego gruzu.

M. Bąk kontynuował – kamień wapienny – K. Nowicki – ok. 31,96 zł brutto za tonę, cement J. Cieślik – 358 zł, piasek – W. Szyling - 18,20 zł/tona, żużel – K. Nowicki – ok. 23 zł brutto/tona.

Jesteśmy po przetargu na kostka betonową. Najkorzystniejsza okazała się oferta Ginter Chojnice - 25,83 zł brutto/za tonę (kostka o grubości 8 cm, 6 cm – 23, 37 zł/tona), 16,48 zł krawężniki i 9 zł obrzeża.

A.Łańska zapytała o wysokość środków finansowych przeznaczonych na ten cel.

M. Bąk odpowiedział, że dokładnie nie pamięta, ale są bardzo duże oszczędności.

W trakcie realizacji – jutro nastąpi otwarcie ofert - są następujące przetargi: „wynajem maszyn wraz z obsługą operatorską”: ładowarka, koparko ładowarka i walec drogowy.

Na pozostałe inwestycje typu: opracowanie dokumentacji na przedszkole na lokale mieszkalne są podkłady geodezyjne, jest wszczęte postępowanie administracyjne w celu wydania decyzji o warunkach zabudowy, zlecenie – firma Projbud – która wykona zadanie za kwotę 15 129 zł

Kolejne inwestycje to świetlica w Sypniewie – ważyła się sprawa czy w Zespole Szkół adaptujemy strych czy rozbudujemy istniejącą świetlicę. Po analizie doszliśmy do wniosku, że nie wchodzimy w adaptację strychu. Idziemy w kierunku rozbudowy. Jest 150 tys. zł. Jako rozbudowa może tych środków nie wystarczyć.

Harmonogram pozostałych inwestycji:

- odwodnienie ul. Kwiatowej w Sypniewie – środki w budżecie są zaplanowane tylko na odwodnienie szkoły. Każdy jednak myśli, że chodzi o odwodnienie całej ulicy, ale jest to nierealne w ramach zaplanowanych środków. Myślę o wykonaniu tylko odwodnienia szkoły plus kawałek ul. Kwiatowej, aby wpiąć się w ul. Strażacką.

A.Łańska zapytała jak nazywa się inwestycja?

M. Bąk odpowiedział, że „Budowa kanalizacji w ul. Kwiatowej” dodał, że jeżeli po przetargu pozostaną jakieś pieniądze to można spróbować coś z tym zrobić, ponieważ tam jest problem z zalewaniem posesji.

A. Kubiak dodał, mowa o ul. Kwiatowej, ale problem dotyczy ul. 29 Stycznia. Tam spływa woda ze wszystkich stron. Jest mała przepompownia, która nie daje rady odbierać wody. Będziecie musieli Państwo zdecydować na co przeznaczyć środki, jakie pozostaną po przetargu.

A.Łańska zauważyła, że jest problem z BowiD i tam jest pilniejsza potrzeba.

M. Bąk wymienił pozostałe inwestycje: budowa utwardzenia na ul. Chrobrego – w trakcie przygotowania specyfikacji – do poł. Kwietnia i można ogłosić przetarg, oświetlenie – złożone dokumenty na 7 punktów świetlnych – w połowie kwietnia pozwolenie na budowę i można ogłosić przetarg na wykonanie punktów w ulicy Krzywoustego, pomorskiej i nowej ulicy jeszcze bez nazwy. Jeśli po przetargu pozostaną środki to można zwiększyć liczbę punktów świetlnych. Z sołtysami jesteśmy w kontakcie w związku z realizowanymi zadaniami z funduszu sołeckiego. Do 15 kwietnia będzie rozgraniczenie drogi w Runowie.

Więcej pytań nie było.

6. K. Wilczyński przytoczył treść apelu rolników, radnych i sołtysów na temat sytuacji w rolnictwie i strajków rolników oraz poprosił o jego przegłosowanie.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

7. K. Wilczyński poinformował, że jako Przewodniczący komisji został zaproszony na posiedzenie Gminnej Spółki Wodnej. Wyjaśnił, że w temacie Spółki Wodnej pojawi się problem w związku ze zmianą przepisów dot. gminnych spółek wodnych. Ma to spaść na barki gminy, która będzie decydowała, czy spółka ma istnieć czy nie. Spółka w Więcborku dobrze sobie radzi, pozyskała dotację. Jest 70 tys. zł zadłużeń. Składki nie podniesiono. Dobrze się układa współpraca z Sośnem, Nakłem, Mroczą.

8. Przewodniczący Komisji przeczytał pismo mieszkańca Więcborka Pana Tomasza B.

Komisja uznała, że wskazane postulaty są słuszne, dlatego też zwróci się do Burmistrza Więcborka o przeanalizowanie możliwości finansowych Gminy Więcbork w przedmiocie ich realizacji i pisemne odniesienie się do niniejszej kwestii,

9. J. Antczak poinformował o problemie z firmą wiatrową w Runowie. Wyjaśnił, że mieszkańcy Runowa 3 lata temu podpisali z firmą wiatrakową akty notarialne. Obecnie firma nie respektuje treści umów i chce jechać po nowym polbruku. Rada Sołecka nie wyraziła zgody. Muszą jechać tak jak zaplanowano to w umowie. Do tego firma nie jest chętna do rozmów i próba ugody w tym temacie nie wchodzi w grę.

10. L. Skaza zwrócił uwagę na błędy historyczne jakie zauważył w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, będącego w trakcie przygotowania. Wyraził swoje zdziwienie, że przygotowano dokument z błędami. przecież to są koszty. Skoro w tym rozdziale są nieprawdziwe informacje to czy na pewno prawdziwe są w pozostałych. Zaoferował swoją pomoc we wskazaniu materiałów, z których można czerpać wiarygodną wiedzę.

M. Bąk odpowiedział, że przekaze to Zespołowi opracowującemu studium.

Więcej pytań nie było.

Spotkanie Komisji zakończono.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji

Kazimierz Wilczyński